

**Afdeling Lokale Organisatie en Werking**  
VAC Herman Teirlinck  
Havenlaan 88 bus 70  
1000 BRUSSEL  
[www.vlaanderen.be/abb](http://www.vlaanderen.be/abb)

**Via het digitaal loket**

Het college van burgemeester en schepenen van Hechtel-  
Eksel

<b>uw bericht van</b> 15 september 2021	<b>uw kenmerk</b> RV-06/2021	<b>ons kenmerk</b> 2021.001187	<b>bijlagen</b> 1
<b>vragen naar/e-mail</b> Carine Wolfs carine.wolfs@vlaanderen.be	<b>telefoonnummer</b> 011/29.96.88	<b>datum</b> Zie datum van handtekening	

**Klacht tegen het gemeenteraadsbesluit van 28 juni 2021 tot goedkeuring  
overeenkomst voor het project tot uitbreiding gemeentehuis en bouw  
appartementen**

Geacht college,

Mijn administratie vroeg op 16 augustus 2021 het dossier, de betrokken besluiten en het standpunt van uw bestuur over de klacht op.

U vindt hierbij een kopie van mijn antwoord aan klager. Zoals u hierin kan lezen heb ik besloten om niet op te treden in dit dossier. Evenwel wil ik u wel wijzen op het volgende:

Ik vraag u in de eerste plaats aandacht te besteden aan de opmaak van uw besluiten. Het bestreden besluit vermeldt wel dat er een bekendmaking is geweest van het marktraadplegingsdocument, maar vermeldt niet waar deze bekendmaking plaatsvond. Voor de volledigheid en in het kader van de transparantie is het wenselijk dat ook de publicatieplaats vermeld wordt.

Verder wil ik u ook wijzen op het belang van de volledigheid van een gemeenteraadsdossier. Voormelde bekendmakingen behoren hiertoe, net zoals het ingediend projectvoorstel naar aanleiding van de marktbevraging. De gemeenteraadsleden hebben recht op inzage van het volledige dossier. Ik verzoek u dan ook om de ontbrekende documenten alsnog over te maken aan de gemeenteraadsleden. Ook de bijlagen, die ter zitting geschrapt werden, behoren

tot dit gemeenteraadsdossier. Deze zijn zelfs essentieel aangezien de gemeenteraad moet stemmen over de schrapping ervan. De gemeenteraadsleden moeten een beeld krijgen van alle belangrijke elementen die van invloed kunnen zijn op de te nemen beslissing.

Ik wil u er ook op wijzen dat een gemeenteraadsbesluit dat genomen werd met miskennis van het wettelijk inzage-recht van de raadsleden vatbaar is voor vernietiging. Uitzonderlijk zal ik in dit dossier niet optreden. Ik acht dit *in casu* niet meer opportuun aangezien de betrokken bijlagen werden geschrapt en dus niet meer voor komen in de goedgekeurde overeenkomst, de overeenkomst werd ondertussen ook al ondertekend en een toezichtsmaatregel heeft geen gevolgen meer voor deze ondertekende overeenkomst. Een vernietiging zou de uitkomst in dit dossier niet wijzigen. Ik vraag u wel met aandrang, in de toekomst, de gemeenteraadsdossiers volledig voor te leggen aan de raadsleden zodat zij met kennis van zaken kunnen beslissen. Het gegeven dat ik in dit dossier niet optreed neemt niet weg dat ik in de toekomst bij gelijkaardige tekortkomingen wel zal optreden.

Ik verzoek u mijn beslissing (antwoord aan klager) en voormelde opmerkingen ter kennis te brengen op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad (artikel 333, tweede lid decreet over het lokaal bestuur). Ik vraag u ook mij beslissing voor te lezen op de gemeenteraad en alsnog de ontbrekende bijlagen aan de gemeenteraadsleden over te maken, zodat zij hun controlerecht voor de verdere verloop van dit dossier kunnen uitoefenen.

Met vriendelijke groeten,

Jos Lantmeeters  
Gouverneur van de provincie Limburg