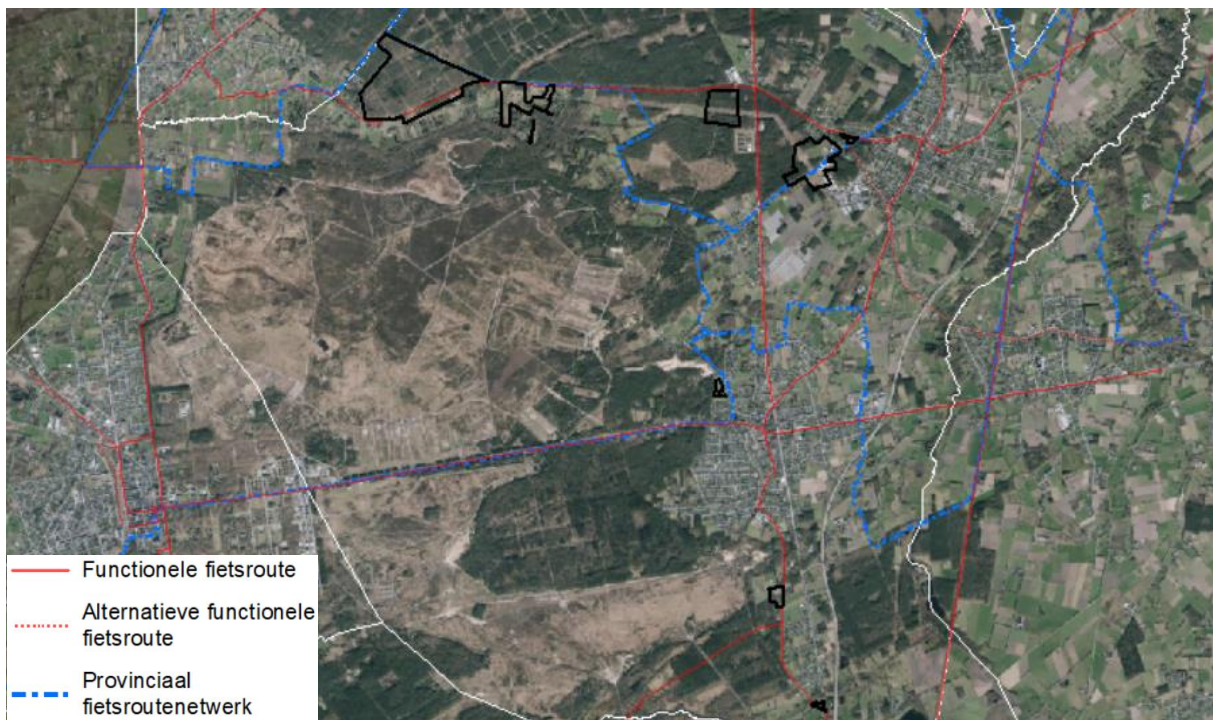




FIGUUR MOBILITEIT | BOVENLOKAAL FUNCTIONEEL FIETSROUTENETWERK (IN ROOD) EN PROVINCIAAL FIETSROUTENETWERK (IN BLAUW)

BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Deelplan 1 - Pijnven

Deelplan 1 vormt momenteel reeds een hoofdpoot tot Bosland. Het plan heeft tot doel de toeristisch-recreatieve structuur binnen het plangebied te intensifiëren. Daarnaast zal een deel van de bestaande recreatieve bestemming ten oosten van de hoofdpoot, die momenteel niet in recreatief gebruik is, worden opgeheven (ca. 12,87 ha). Deelplan 1 maakt de realisatie van bijkomende hoogdynamische recreatie mogelijk. Op deze locatie neemt de oppervlakte met een recreatieve bestemming met ca. 4,47 ha toe. Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied zal hierdoor beperkt toenemen. Deze zullen altijd kaderen binnen het concept Bosland en zijn momenteel reeds mogelijk. Het betreft hier bovendien voornamelijk toeristisch verkeer gezien de plangebiedbestemming. Van verkeer met een toeristisch-recreatief motief kan verwacht worden dat deze zich hoofdzakelijk manifesteren tijdens het weekend en op momenten wanneer de belasting op het onderliggend en ontsluitend wegennet eerder laag is (dalperiodes, vakantieperiodes, etc.) waardoor het cumulatief effect van de totale verkeersbelasting eerder beperkt blijft. Bovendien is dit toeristisch-recreatief verkeer eerder beperkt in tijd en komen deze, in tegenstelling tot dagdagelijks woon-werkverkeer, minder frequent voor.

Er zijn geen verkeersgegevens van de Kiefhoekstraat beschikbaar, maar gezien het hier om een lokale ontsluitingsweg in het buitengebied gaat zal de restcapaciteit nog ruim voldoende zijn, dat ter hoogte van de Kiefhoekstraat geen aanzienlijke effecten op de verkeersafwikkeling, -leefbaarheid of -veiligheid worden verwacht. Ook op het omliggend wegennet worden geen problemen met betrekking tot de verkeersafwikkeling verwacht, gezien het toeristisch-recreatief verkeer voornamelijk buiten de spitsuren zal plaatsvinden en de cumulatieve verkeersbelasting eerder beperkt zal zijn. Bovendien zal het areaal met de bestemming recreatie ter hoogte van de Kiefhoekstraat in zijn totaal, door het schappen van de zone voor verblijfsrecreatie in deelplan 1 en in deelplan 2 (Vlasmeer) afnemen.

De maximale verkeersgeneratie ten opzichte van de feitelijke en planologische referentiesituatie zal naar verwachting niet significant wijzigen. De zone is gelegen langsheen het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk en het Provinciaal fietsrouten netwerk, wat kansen biedt in het verduurzamen van verplaatsingen. In dat opzicht is het van belang dat er een aanbodgestuurd parkeeraanbod wordt voorzien waarbij een optimale parkeerbalans dient gezocht te worden zonder een onder- of overaanbod aan parkeerplaatsen te willen creëren. Het parkeeraanbod dient hierbij afgestemd te zijn op de planbestemming en toekomstgericht te zijn (t.t.z. voldoende duurzame modal split).

Deelplan 2 - Vlasmeer

Deelplan 2 betreft het behoud van de feitelijke toestand en het schrappen van de bestemming voor verblijfsrecreatie (ca. 12,37 ha). Er is dan ook geen effect ten opzicht van de feitelijke referentietoestand, en een positief effect ten aanzien van de planologische referentiesituatie. De verkeersgeneratie die gepaard gaat met verblijfsrecreatie wordt ten gevolge van het plan voorkomen.

De bestaande verkeersverbinding voor gemotoriseerd verkeer wordt verankerd in het RUP en blijft als dusdanig behouden.

Deelplan 3 - Sportzone Eksel

In deelplan 3 worden de bestaande recreatieve voorzieningen heringericht en uitgebreid, zowel ten aanzien van de feitelijke als de planologische referentiesituatie. Aangenomen kan worden dat door deze uitbreiding het aantal gebruikers zal toenemen en dus het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied. Het gebruik van de sportaccommodaties vinden overwegend plaats buiten de spitsuren, waardoor de impact op de mobiliteit in de nabije omgeving beperkt zal blijven. De zone is gelegen nabij het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk en aan het Provinciaal fietsrouten netwerk, wat kansen biedt in het verduurzamen van verplaatsingen. In dat opzicht is het van belang dat er een aanbodgestuurd parkeeraanbod wordt voorzien waarbij een optimale parkeerbalans dient gezocht te worden zonder een onder- of overaanbod aan parkeerplaatsen te willen creëren. Het parkeeraanbod dient hierbij afgestemd te zijn op de planbestemming en toekomstgericht te zijn (t.t.z. voldoende duurzame modal split).

Daarnaast wordt ook een beperkte uitbreiding geboden aan het bestaande recyclagepark en van het woongebied (ca. 6-7 wooneenheden). Gezien de beperkte wijziging wordt de impact op de verkeersgeneratie als verwaarloosbaar beschouwd. Voor het parkeren wordt uitgegaan van het maximaal parkeren op eigen terrein.

Het RUP voorziet ten opzichte van de feitelijke en planologische referentiesituatie enkele nieuwe doorsteken voor langzaam verkeer doorheen het plangebied vanuit het aanliggende woongebied naar het achterliggende boslandschap.

Deelplan 4 - In den Brand

In deelplan 4 zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de feitelijke referentietoestand. Ten opzichte van de planologische referentietoestand wordt een deel woonuitbreidingsgebied geschrapt (ca. 1,28 ha), waarvan 0,38 ha een recreatieve bestemming krijgt. De potentiële verkeersgeneratie wordt ten gevolge van het plan beperkt. Voor het parkeren wordt uitgegaan van het maximaal parkeren op eigen terrein.

Deelplan 5 - Sportzone Hechtel

Deelplan 5 voorziet in een reorganisatie en versterking van de bestaande recreatieve functies conform het Masterplan "Agter de Berg". Ten opzichte van de feitelijke toestand kan een toename van de verkeersattractie verwacht worden. Dit is een beperkte toename, die plaatsvindt in de daluren en niet tijdens de spits. Het plangebied is goed ontsloten via de Hasseltsebaan (N715 – Lokale weg type II). De verkeersfunctie van deze weg is overgenomen door de Noord Zuid Verbinding (N74 – Prim weg I), waardoor hier nog voldoende restcapaciteit op aanwezig is. De zone is eveneens gelegen langs het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk, wat kansen biedt in het verduurzamen van verplaatsingen. In dat opzicht is het van belang dat er een aanbodgestuurd parkeeraanbod wordt voorzien waarbij een optimale parkeerbalans dient gezocht te worden zonder een onder- of overaanbod aan parkeerplaatsen te willen creëren. Het parkeeraanbod dient hierbij afgestemd te zijn op de planbestemming en toekomstgericht te zijn (t.t.z. voldoende duurzame modal split).

Er worden dan ook geen problemen met betrekking tot de verkeersafwikkeling, -leefbaarheid of -veiligheid verwacht.

Deelplan 5 maakt ten opzichte van de planologische referentiesituatie recreatie mogelijk met beperkt verkeersgenererende activiteiten, maar sluit andere verkeersgenererende activiteiten die wel mogelijk zijn binnen de huidige bestemming openbaar nut (bv scholen, containerpark, ziekenhuis, ...) uit. Daar ook sterk verkeersgenererende activiteiten onder de noemer openbaar nut vallen is dit een positief effect inzake mobiliteitsgeneratie.

Deelplan 6 - Hasseltsebaan

Deelplan 6 betreft een bestendiging van de bestaande toestand. Ten opzichte van de planologische toestand is er een beperkt positief effect: nieuwe initiatieven voor verblijfsrecreatie zullen niet meer mogelijk zijn.

6.4.4.1 CONCLUSIE

De bijkomende verkeersintensiteiten ten gevolge van het plan blijven beperkt, en gelet op de ontsluitingsstructuur (per fiets en over de weg) zullen deze naar verwachting niet leiden tot problemen in verkeersafwikkeling, -leefbaarheid of -veiligheid.

De ontwikkeling van de verschillende gebieden zal ook niet leiden tot verstoring van bestaande relaties voor trage modi (fiets, te voet) of gemotoriseerd verkeer. Voor de trage modi zal de ontwikkeling bovendien leiden tot meer doorsteken, gekoppeld aan de groenstructuur, om 'fietsen' en 'te voet verplaatsen' aantrekkelijker te maken voor korte- en middellange afstanden.

Het aantal voorziene parkeerplaatsen binnen het plangebied wordt niet bepaald in het RUP. De parkeernormen van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening zijn van toepassing.

6.4.5 GELUID

BESCHRIJVING HUIDIGE TOESTAND

Om een objectief beeld te krijgen van de geluidsblootstelling in Vlaanderen, heeft de Vlaamse overheid geluidskaarten laten opmaken. Op basis van de "goedgekeurde geluidskaarten" van dept. LNE (Vlaamse Overheid) kan globale informatie worden bekomen voor de

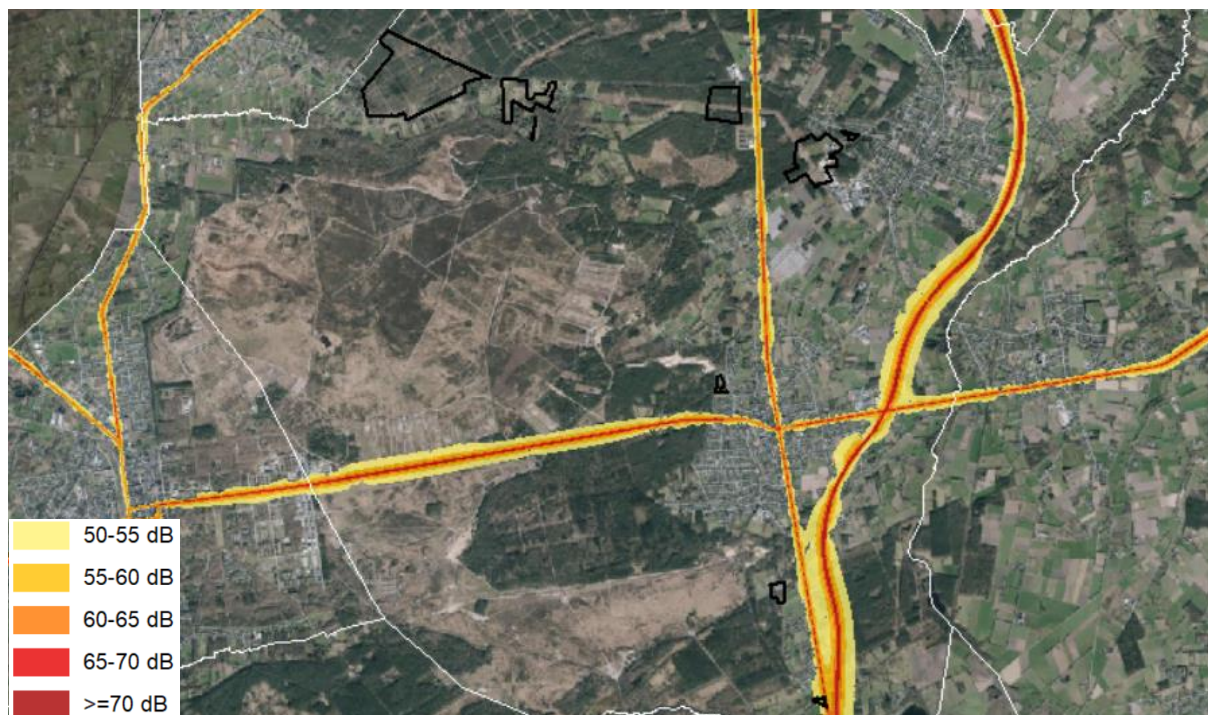
geluidsbelasting aan wegverkeerlawaai rondom het plangebied. De geluidsbelasting op de kaarten wordt aangegeven voor de etmaalbelasting en de nachtbelasting met de respectievelijke indicatoren Lden en Lnight.

Met uitzondering van deelplan 6 (Hasseltsebaan) liggen de verschillende deelplannen niet nabij belangrijke ontsluitingswegen met aanzienlijk wegverkeerlawaai. Ter hoogte van deelplan 6 is het wegverkeer op de Hasseltsebaan bepalend. De gedifferentieerde referentiewaarden voor Lden (55-65 dB, resp. lichtgele en oranje kleur op onderstaande figuur) en Lnight (resp. 45-55 dB, lichtgele kleur) voor wegverkeer uit de consensus tekst 'Milieukwaliteitsnormen omgevingslawaai' (Vlaamse Overheid, departement LNE) worden hier overschreden.

Er zijn in de huidige toestand geen knelpunten naar geluidshinder gekend. De functies die zich nu bevinden binnen deze deelplannen worden behouden of afgebouwd. Er worden hierbij geen bijkomende knelpunten voor geluidshinder verwacht.



FIGUUR GELUID | STRATEGISCHE GELUIDSBELASTINGSKAART WEGVERKEER Lden (2016)



FIGUUR GELUID | STRATEGISCHE GELUIDSBELASTINGSKAART WEGVERKEER LNIGHT (2016)

BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Bij de exploitatie van de verschillende deelplannen wordt geen aanzienlijke toename van geluid ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie verwacht, gezien de aanwezige activiteiten slechts beperkt wijzigen en niet gekenmerkt worden door een hoge geluidscreatie. De verstoring zal beperkt zijn en gelijkaardig aan de huidige verstoring in de verschillende deelgebieden. Enige uitzondering is de mogelijkheid voor de aanleg van padelbanen in deelplan 3 (Sportzone Eksel). De geluidsemissies van een tennisbaan zijn niet vergelijkbaar met die van een padelbaan. Het aantal bewoners in de directe omgeving (<200m) van de geplande locatie is beperkt, maar geluidshinder voor de bewoners aan de Heuvelstraat kan niet worden uitgesloten. Maatregelen kunnen echter genomen worden om deze hinder tot een minimum te beperken, door te voldoen aan de milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht (VLAREM II). Dit vormt een aandachtspunt.

Er wordt evenmin een aanzienlijke wijziging van de verstoring door geluid afkomstig van het verkeer ten gevolge van het plan verwacht. Immers om een geluidstoename van 3 dB(A) te bekomen zou het aantal voertuigen al moeten verdubbelen ten opzichte van de aanwezige verkeersintensiteit, hetgeen onwaarschijnlijk is.

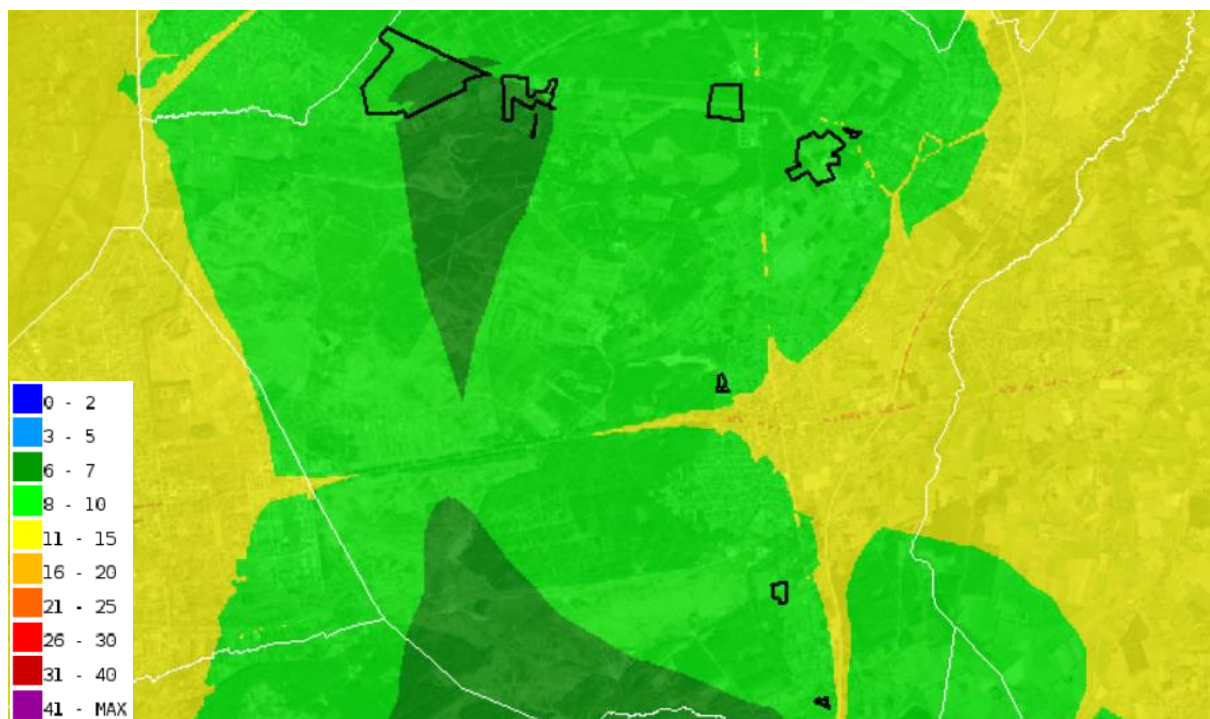
Ten opzichte van de planologische referentietoestand worden lokaal beperkte positieve effecten verwacht ten gevolge van het opheffen van de bestemming recreatie in deelplan 2 (Vlasmeer) en 6 (Hasseltsebaan).

6.4.6 LUCHT

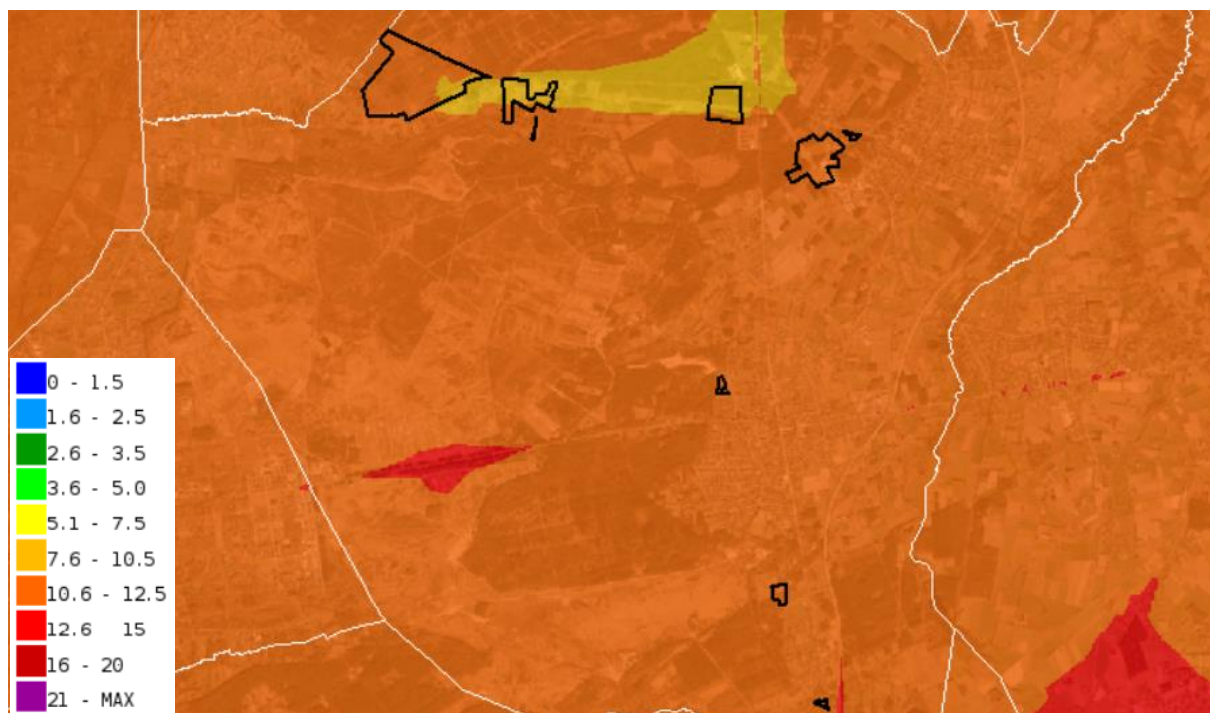
BESCHRIJVING HUIDIGE TOESTAND

Op basis van de kaarten via VMM varieerde de NO₂-concentratie in 2021 ter hoogte van deelgebied 1 (Pijnven) tussen 6 en 10 µg/m³ en ter hoogte van de overige deelgebieden tussen 8 en 10 µg/m³. De PM₁₀-concentratie varieerde in 2021 ter hoogte van deelgebieden

5 (Sportzone Hechtel) en 6 (Hasseltsebaan) tussen 21 en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en ter hoogte van de overige deelgebieden tussen 16 en 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor de $\text{PM}_{2,5}$ -concentratie betrof dit in 2021 ter hoogte van deelgebieden 1 (Pijnven) en 2 (Vlasmeer) deels tussen 5,1 en 7,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en ter hoogte van de overige deelgebieden tussen 7,6 en 10,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De milieukwaliteitsnormen voor NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ worden niet overschreden. De gezondheidkundige advieswaarde voor PM_{10} (20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) en voor $\text{PM}_{2,5}$ (10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) worden in enkele deelgebieden wel overschreden.



FIGUUR LUCHT | STIKSTOFDIOXIDE (NO_2 IN $\mu\text{G}/\text{M}^3$) JAARGEMIDDELDE (2019)



FIGUUR LUCHT | FIJNSTOF ($\text{PM}_{2,5}$ IN $\mu\text{G}/\text{M}^3$) JAARGEMIDDELDE (2021)

BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

De realisatie van deelplan 1 (Pijnven), 3 (Sportzone Eksel), 4 (In den Brand) en 5 (Sportzone Hechtel) gaan gepaard met beperkte emissies van luchtverontreinigende stoffen door de toename van het verkeer en de emissies van verwarmingsinstallaties van gebouwen. Rekening houdend met de vigerende bouwnormen zullen de bijkomende emissies van gebouwverwarming ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie verwaarloosbaar tot beperkt zijn.

Gezien de toename van het verkeer ten gevolge van het plan beperkt zal zijn en verspreid over diverse locaties zal plaatsvinden, worden ook de bijkomende emissies van de toename van het verkeer, rekening houdend met het schoner wordend wagenpark, ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie als beperkt beschouwd en gelijkaardig met de huidige emissies in de omgeving van de deelgebieden. Er wordt daarom geen aanzienlijk effect met betrekking tot de vrijstelling van schadelijke of verontreinigende stoffen in de lucht verwacht.

Ten opzichte van de planologische referentietoestand worden evenmin wijzigingen verwacht: grosso modo is de wijziging van harde bestemmingen binnen de gemeente Hechtel-Eksel ten gevolge van het RUP beperkt en is er een beperkte afname.

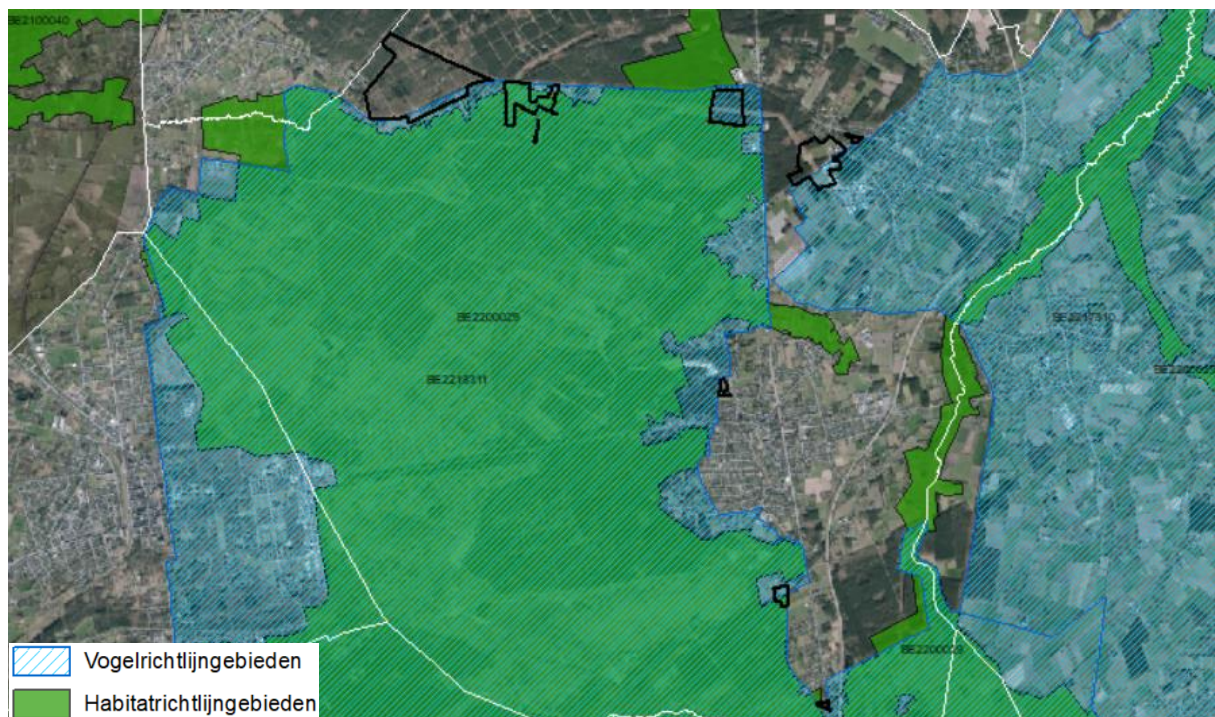
6.4.7 BIODIVERSITEIT

BESCHRIJVING HUIDIGE TOESTAND

Ecologische situering

Speciale beschermingszones

Deelgebieden 1 (Pijnven), 5 (Sportzone Hechtel) en 6 (Hasseltsebaan) liggen deels binnen de afbakening van het Habitatrichtlijngebied BE2200029 "Vallei- en brongebieden van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden", deelgebied 2 (Vlasmeer) grenst hieraan.



FIGUUR BIODIVERSITEIT | SPECIALE BESCHERMINGSZONES

Deelgebieden 1 (Pijnven), 2 (Vlasmeer) en 5 (Sportzone Hechtel) liggen (deels) binnen de afbakening van het Vogelrichtlijngebied BE2218311 "Militair domein en de vallei van de Zwarte Beek", deelgebieden 4 (In den Brand) en 6 (Hasseltsebaan) grenzen hieraan. Deelgebied 3 (Sportzone Eksel) ligt deels binnen de afbakening van het Vogelrichtlijngebied BE2217310 "Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer".

Het Habitatrichtlijngebied BE2200029 "Vallei- en brongebieden van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden" is van belang voor volgende habitattypen:

- 2310 Psammofiele heide met *Calluna*-en *Genista*-soorten
- 2330 Open grasland met *Corynephorus*-en *Agrostis*-soorten op landduinen
- 3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Littorelletea uniflora en/of Isoëto-Nanojuncetea
- 3160 Dystrofe natuurlijke poelen en meren
- 3260 Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitans en het Callitriche-Batrachion
- 4010 Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix*
- 4030 Droge Europese heide
- 5130 *Juniperus communis*-formaties in heidevelden of op kalkgrasland
- 6230 Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems
- 6410 Grasland met *Molinia* op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem (Eu-Molinion)
- 6430 Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones
- 7110 Actief hoogveen
- 7140 Overgangs-en trilveen
- 7150 Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het Rhynchosporion
- 9120 Zuurminnende Atlantische beukenbossen met ondergroei van *Ilex* of soms *Taxus* (*Quercion robur-petraeae* of *Ilici-Fagion*)
- 9190 Oude zuurminnende eikenbossen met *Quercus robur* op zandvlakten
- 91E0 Alluviale bossen met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnus incanae*, *Salicion albae*)

Daarnaast is het Habitatrichtlijngebied van belang voor de volgende habitatrichtlijnsoorten van bijlage II:

- Gevlekte witsnuitlibel
- Beekprik
- Kamsalamander
- Drijvende waterweegbree

Het Vogelrichtlijngebied BE2218311 "Militair domein en de vallei van de Zwarte Beek" is van belang voor volgende vogelsoorten van bijlage IV:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| • Wespendif | • Blauwe kiekendief |
| • Nachtzwaluw | • Zwarte specht |
| • Roerdomp | • Boomleeuwerik |
| • Grauwe kiekendief | • Blauwborst |
| • Grauwe klauwier | • Korhoen |
| • IJsvogel | • Porseleinhoen |
| • Duinpieper | • Middelste bonte specht |

Het Habitatrichtlijngebied BE2200029 en het Vogelrichtlijngebied BE2218311 zijn van belang voor de volgende bijlage III-soorten:

- Rosse vleermuis
- Ruige/Gewone/Kleine dwergvleermuis
- Rugstreepd
- Knoflookpad
- Heikikker
- Poelkikker
- Gladde slang
- Laatvlieger

Het Vogelrichtlijngebied BE2217310 "Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer" is van belang voor volgende vogelsoorten van bijlage IV:

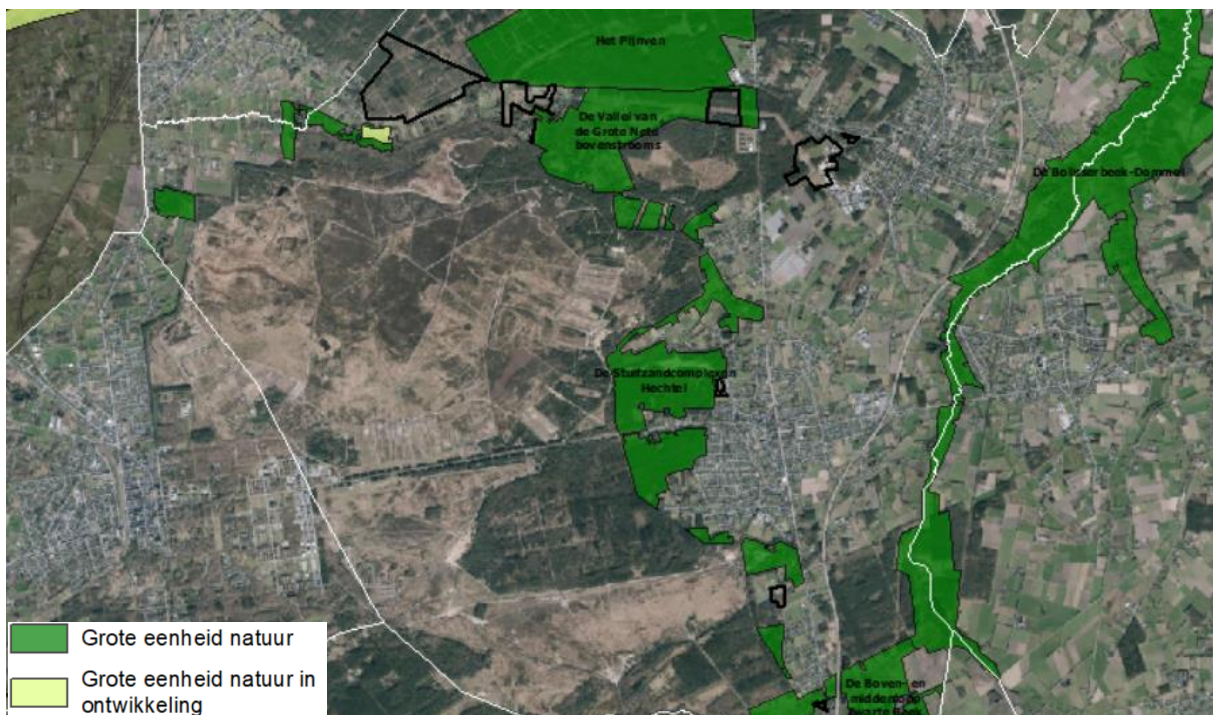
- Ortolaan
- Wespandief
- Nachtzwaluw
- Grauwe kiekendief
- IJsvogel
- Blauwborst
- Blauwe kiekendief
- Zwarte specht
- Woudaap
- Boomleeuwerik

Daarnaast is het gebied van belang voor de knoflookpad (bijlage III-soort).

VEN- en IVON-gebieden

Deelplan 1 (Pijnven) en 2 (Vlasmeer) grenzen aan het VEN-gebied nr. 345 "De Vallei van de Grote Nete bovenstrooms" en deelplan 1 grenst tevens aan het VEN-gebied nr. 454 "Het Pijnven", beide aangeduid als grote eenheid natuur.

Deelplan 4 (In Den Brand) en 5 (Sportzone Hechtel) grenzen aan het VEN-gebied nr. 447 "De Stuifzandcomplexen Hechtel" en deelplan 6 (Hasseltsebaan) aan het VEN-gebied nr. 439 "De Boven- en middenloop Zwarte Beek", beide aangeduid als grote eenheid natuur.



FIGUUR BIODIVERSITEIT | VEN- EN IVON-GEBIEDEN

Natuur en bosreservaten

Enkel deelplan 1 (Pijnven) overlapt voor een klein deel met het natuurreservaat E-301 "Veewei" (NBP-LI-20-0243), deelplan 2 (Vlasmeer) grenst aan een perceel behorende bij dit natuurreservaat. Deelplan 4 (In den Brand) ligt nabij het natuurreservaat "In de Brand" (NBP-LI-20-0272) en deelplan 6 (Hasseltsebaan) nabij het natuurreservaat "Vallei van de Zwarte Beek" (NBP-LI-19-06).



FIGUUR BIODIVERSITEIT | NATUURRESERVATEN

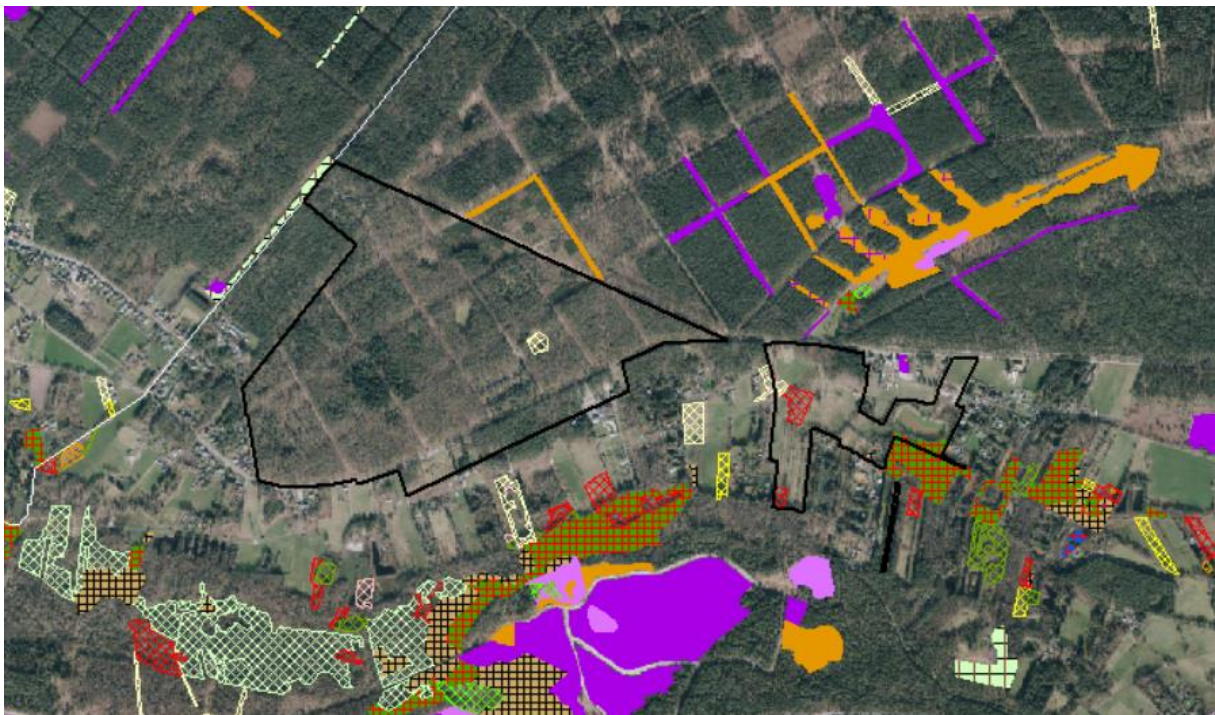
Vegetatie

Deelplan 1 - Pijnven

Het plangebied ten noorden van de Kiefhoekstraat bestaat voor een groot deel uit biologisch waardevol grove dennenbestand met ondergroei van bomen en struiken en Amerikaanse eik (ppmb+quer). Hierbinnen bevindt zich lokaal naaldhoutbestand (niet grove den) zonder duidelijke ondergroei (pa) en open plekken met soortenrijk permanent cultuurgrasland (hp+), biologisch zeer waardevol struisgrasvegetatie (ha) of gedegradeerde heide met dominantie van pijpenstrootje (cm) en biologisch zeer waardevol eiken-berkenbos (qb). Ten oosten komt een complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen voor. Dit betreft een grove dennenbestand samen met eiken-berkenbos (ppmb/qb) en nieuwe aanplantingen met loof- en naaldhout met droge struikheidevegetatie in de ondergroei (ni/cg + pi/cg). Doorheen het gebied staan bomenrijen met dominantie van Amerikaanse eik (kbqr) en lokaal met zomereik (kbq). De aanwezige vegetatie wordt niet gekarteerd als een habitattype, de struisgrasvegetatie wel lokaal als een regionaal belangrijk biotoop.



FIGUUR BIODIVERSITEIT | BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART (VERSIE 2,2020) DEELPLAN 1 – PIJNVEN (ZIE BIJLAGE VOOR LEGENDE)



FIGUUR BIODIVERSITEIT | HABITATKAART (2020) DEELPLAN 1 – PIJNVEN (ZIE BIJLAGE VOOR LEGENDE)

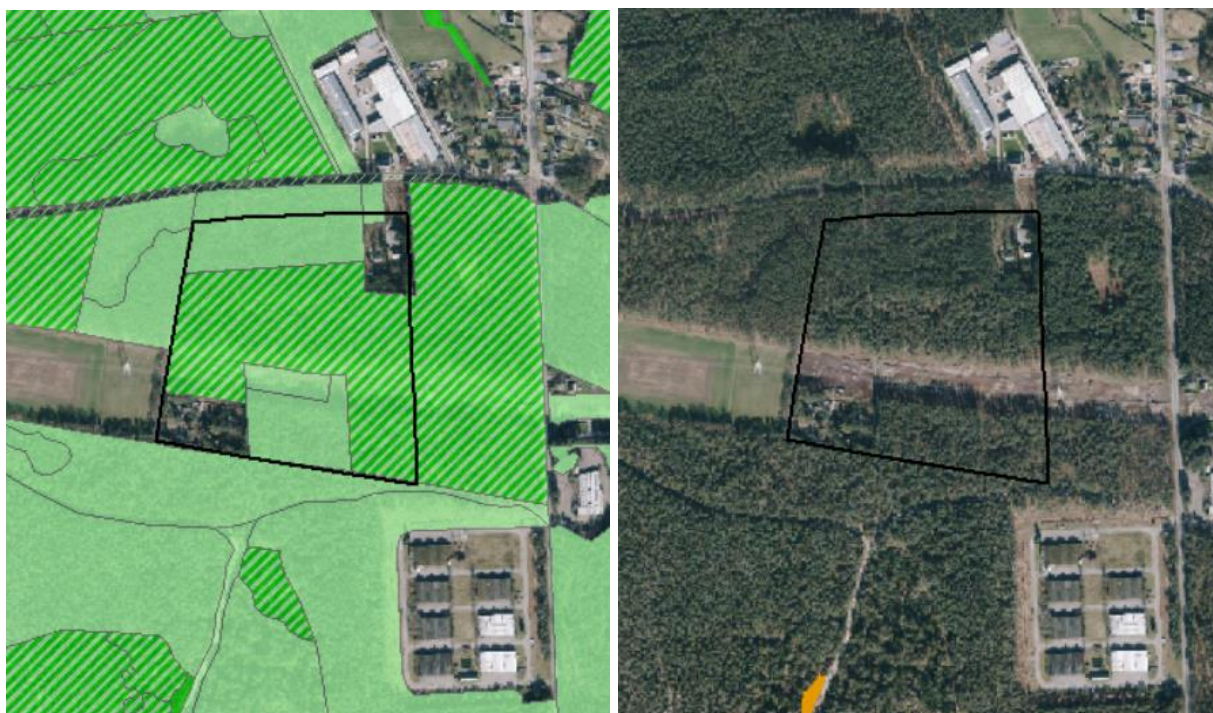
Ten zuiden van de Kiefhoekstraat komen eveneens biologisch waardevolle grove dennenbestand met ondergroei van bomen en struiken (ppmb) voor, deels in combinatie met biologisch zeer waardevol eiken-berkenbos (qb), evenals grove dennenbestand met ondergroei van grassen en kruiden (ppmh), grove dennenbestand zonder duidelijke ondergroei met grove dennenbestand met ondergroei van grassen en kruiden (ppa+ppmh), jong loofbos (exclusief populier) met gemengd loofhout (n+gml) en soortenrijk permanent cultuurgrasland met bomenrijen (hp*+kb).

Lokaal komt een biologisch zeer waardevol elzenbroekbos (vm) voor. Volgens de habitatkaart betreft dit bos een Europees beschermd habitattype, namelijk habitattype 91E0_vm “mesp-tot oligotroof elzen- en berkenbroek”. Binnen het projectgebied komt het regionaal belangrijk biotoop struisgrasland (rbbha) en moerasspirearuigte met graslandkenmerken (rbbhf).

Enkele percelen zijn biologisch minder waardevol en betreffen o.a. een akker (bs), soortenarm permanent cultuurgrasland (hp), minder dichte bebouwing (ua), campings en caravanterreinen (uc) en een recreatiezone (uv)).

Deelplan 2 - Vlasmeer

Het plangebied bestaat deels uit een complex van biologisch waardevol en zeer waardevolle elementen. Het betreft jonge aanplant van grove den met droge struikheidevegetatie in combinatie met beperkte opslag van struiken en bomen en jonge aanplant van grove den met droge struikheidevegetatie in combinatie met binnenlands vegetatiearm stuifduin (ppi/cgb+ppi/dm). De overige vegetatie is biologisch waardevol en bestaat uit opslag van allerlei aard (sz), grove dennenbestand met ondergroei van bomen en struiken (ppmb), grove dennenbestand zonder duidelijke ondergroei (ppa). Geen van de voorkomende vegetaties is habitatwaardig conform de habitatkaart.



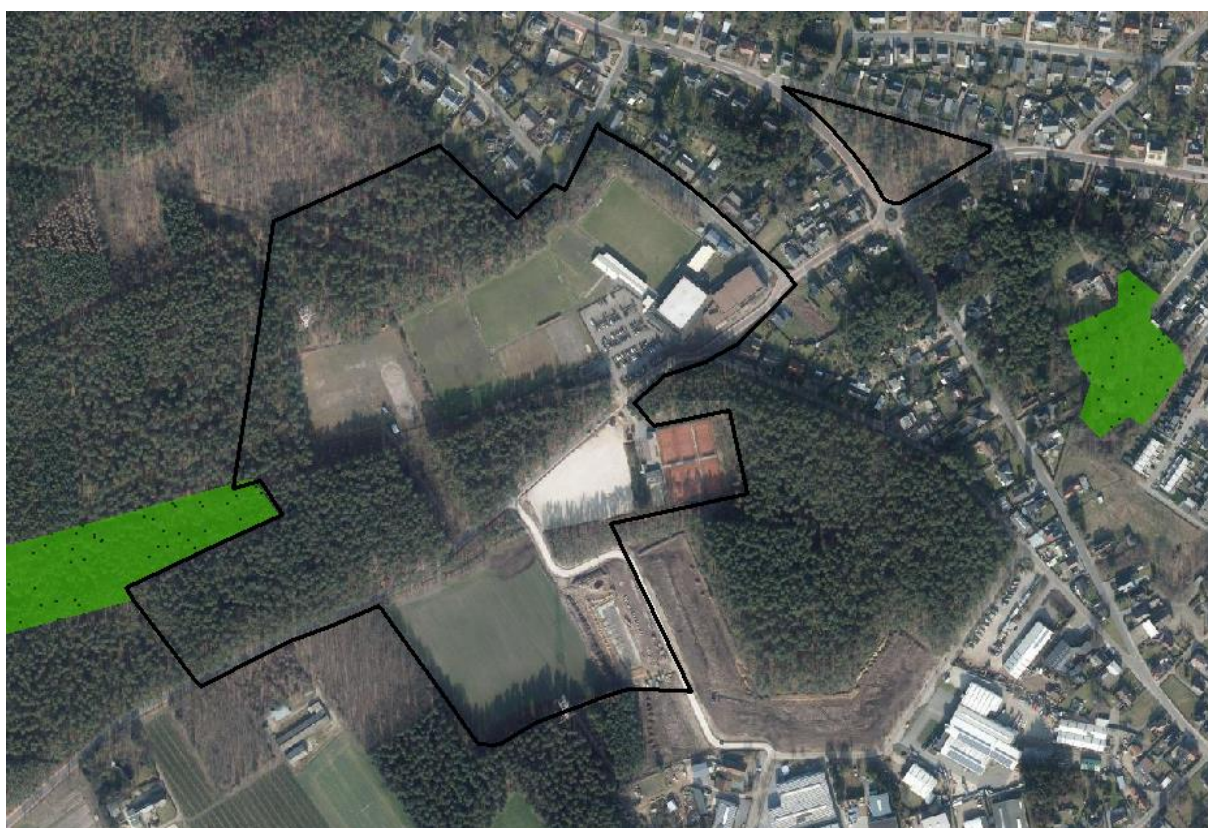
FIGUUR BIODIVERSITEIT | BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART (VERSIE 2,2020) EN HABITATKAART (2020) DEELPLAN 2 - VLASMEER

Deelplan 3 - Sportzone Eksel

Het plangebied is deels biologisch minder waardevol en betreft de recreatiezone met zeer soortenarm, vaak tijdelijk grasland (uv+hx) en een akker (bs). Het aanwezige bos is biologisch waardevol en bestaat uit grove dennenbestand met ondergroei van bomen en struiken (ppmb), deels met naaldhoutbestand (niet grove den) met ondergroei van bomen en struiken (ppmb+pmb), en jong loofbos (exclusief populier) (n). De vegetaties binnen het plangebied zijn niet habitatwaardig volgens de habitatkaart. Ten westen grenzend aan het plangebied komt habitattype 9190 “oude eiken-berkenbossen op zeer voedselarm zand” voor.



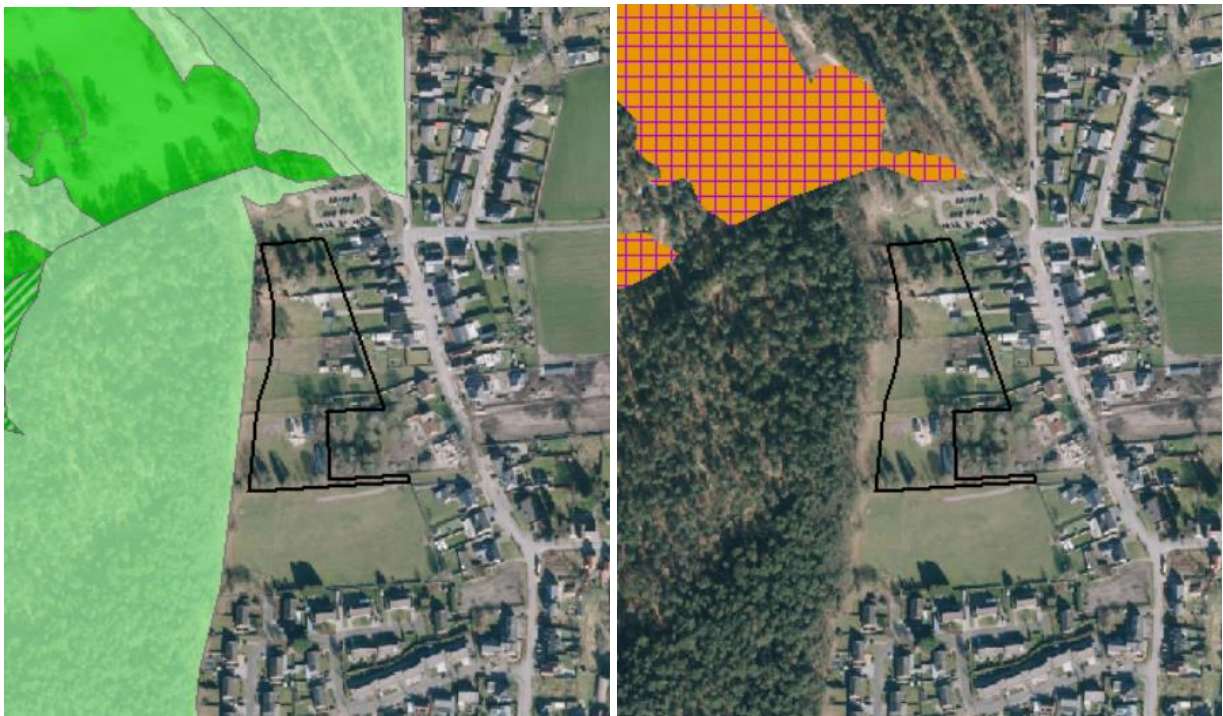
FIGUUR BIODIVERSITEIT | BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART (VERSIE 2,2020) DEELPLAN 3 - SPORTZONE EKSEL



FIGUUR BIODIVERSITEIT | HABITATKAART (2020) DEELPLAN 3 - SPORTZONE EKSEL

Deelplan 4 - In den Brand

Het gehele plangebied is biologisch minder waardevol en betreft deels minder dichte bebouwing (ua) en deels zeer soortenarm, vaak tijdelijk grasland met recreatiezone(hx+uv).



FIGUUR BIODIVERSITEIT | BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART (VERSIE 2,2020) EN HABITATKAART (2020) DEELPLAN 4 – IN DEN BRAND

Deelplan 5 – Sportzone Hechtel

Het plangebied bestaat deels uit een complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen (grove dennenbestand met ondergroei van bramen, varens, heide of jonge struiken in combinatie met droge struikheidevegetatie met beperkte opslag van struiken en bomen en recreatiezone (ppmb+qb+uv)) en deels uit biologisch zeer waardevolle vegetatie (eiken-berkenbos met Amerikaanse eik en berk (qb+quer+bet) en struisgrasvegetatie (ha)).

Lokaal wordt het plangebied aangeduid als biologisch waardevol (bomenrij met dominantie van grove den of van berk (kbpins+kbb) en grove dennenbestand met ondergroei van bomen en struiken (ppmb)) of biologisch minder waardevol (recreatiezone met zeer soortenarm, vaak tijdelijk grasland (uv+hx)).

Geen van de voorkomende vegetaties is habitatwaardig conform de habitatkaart. De struisgrasvegetatie (ha) betreft een regionaal belangrijk biotoop.



FIGUUR BIODIVERSITEIT | BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART (VERSIE 2, 2020) EN HABITATKAART (2020) DEELPLAN 5 - SPORTZONE HECHTEL

Deelplan 6 - Hasseltsebaan

Het plangebied is deels biologisch minder waardevol (minder dichte bebouwing (ua)). Het noordelijk deel is biologisch waardevol met zeer waardevolle elementen en betreft een verruigd grasland, soortenrijk permanent cultuurgrasland, hoogstamboomgaard, houtkant met gemengd loofhout en een bomenrij met dominantie van populier (hr+hp*+kj+khgml+kbp).

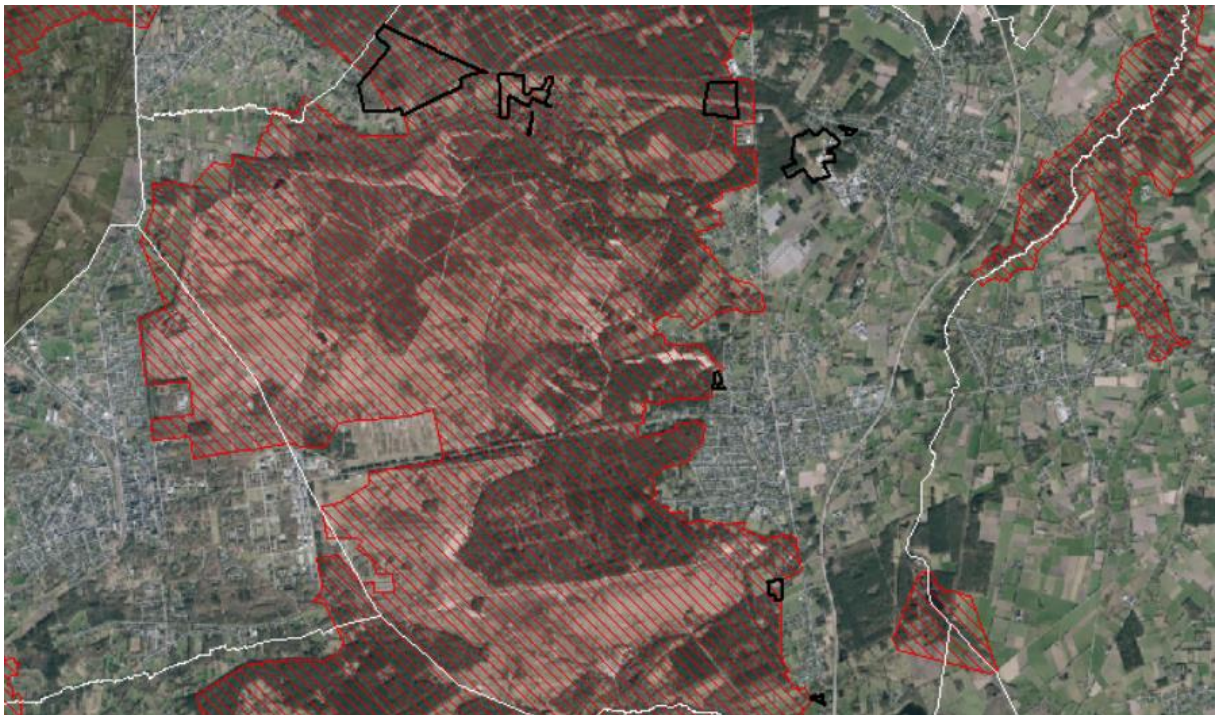


FIGUUR BIODIVERSITEIT | BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART (VERSIE 2, 2020) EN HABITATKAART (2020) DEELPLAN 7 - HASSELTSEBAAN

Fauna

Op de Biologische Waarderingskaart, versie 2, krijgen een aantal gebieden de specifieke arcering "faunistisch belangrijk gebied" omwille van de aanwezigheid van bepaalde fauna-elementen. De afbakening is gebaseerd op soorten die behoren tot de Rode lijst-soorten in Vlaanderen, soorten die vermeld worden in de bijlagen van de Europese Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn, en soorten waarvoor Vlaanderen internationaal van belang is (De Knijf, Guelinckx, T'jollyn, & Paelinckx, 2010).

Deelgebieden 1 (Pijnven), 2 (Vlasmeer) en 5 (Sportzone Hechtel) worden grotendeels aangeduid als faunistisch belangrijk gebied. Deelgebieden 4 (In den Brand) en 6 (Hasseltsebaan) grenzen aan faunistisch belangrijk gebied. Het gebied is een belangrijk broedgebied voor bijzondere broedvogels, waaronder de bijlage I soorten wespendif, grauwe kiekendif, grauwe klauwier, nachtzwaluw en boomleeuwerik. In het gebied komt minstens 2% van de Vlaamse populatie van zomertaling, wespendif, grauwe kiekendif, grauwe klauwier, nachtzwaluw en boomleeuwerik voor.



FIGUUR BIODIVERSITEIT | FAUNISTISCH BELANGRIJKE GEBIEDEN

BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Effecten op beschermde ecologische gebieden

Alle deelgebieden liggen binnen of grenzen aan een Habitatrichtlijn- en/of Vogelrichtlijngebied. Er zijn geen significante effecten te verwachten ten gevolge van het RUP op de betrokken speciale beschermingszones in de omgeving van de verschillende plangebieden (zie paragraaf 6.3).

De deelgebieden zijn niet binnen de afbakening van een VEN-gebied gelegen. Deelplan 1 (Pijnven), 2 (Vlasmeer), 4 (In den Brand), 5 (Sportzone Hechtel) en 6 (Hasseltsebaan) grenzen wel aan een VEN-gebied. Op basis van de analyse in paragraaf 6.3 worden geen onvermijdbare én onherstelbare schade aan de natuur in VEN-gebied verwacht. Deelplan 1 (Pijnven) en 2 (Vlasmeer) hebben vooral positieve effecten op de natuur in het VEN-gebied;

door het bestendigen van een deel van de vallei van de Grote Nete wordt de connectiviteit tussen de gebieden van het VEN bestendigt. De verdere uitbouw van de toeristisch-recreatieve voorzieningen zal de recreatieve druk van wandelaars en fietsers op het omliggende gebied doen toenemen. Dit betreft echter geen nieuwe verstoring, de bijkomende activiteiten/bewegingen ten gevolge van het RUP zullen relatief beperkt zijn, én de verstoring van fietsers en wandelaars kunnen in het algemeen als beperkt worden beschouwd. De recreatieve activiteiten in deelplan 1 zorgen niet voor relevante indirecte effecten op de natuur in het VEN-gebied (zoals verstoring, deposities). De mogelijke activiteiten in Deelplan 4 (In den Brand) worden door het RUP beperkt en betreft een kleine wijziging van het huidige gebruik. Relevante indirecte effecten op de natuur in het VEN-gebied (zoals verstoring, deposities) worden bijgevolg niet verwacht. Deelplan 5 (Sportzone Hechtel) heeft tot doel de aanwezige recreatieve activiteiten uit te breiden, met name om private recreatie mogelijk te maken. Hierdoor zal de recreatieve druk van wandelaars en fietsers op het omliggende gebied toenemen. Dit betreft geen nieuwe verstoring en de bijkomende activiteiten/bewegingen ten gevolge van het RUP zullen relatief beperkt zijn. De geplande activiteiten gaan, rekening houdend met de bestaande situatie, niet gepaard met relevante indirecte effecten op de natuur in het VEN-gebied (zoals verstoring, deposities). In deelplan 6 (Hasseltsebaan) wordt de bestaande situatie bestendigd; de bestemming jeugdcamping wordt opgeheven. De behouden woonfunctie en agrarisch gebied gaan niet gepaard met relevante indirecte effecten op de natuur in het VEN-gebied (zoals verstoring, deposities).

Tenslotte ligt deelplan 1 (Pijnven) voor een klein deel binnen een natuurreservaat en deelplannen 2 (Vlasmeer), 4 (In den Brand) en 6 (Hasseltsebaan) nabij een natuurreservaat. Op basis van de analyse in paragraaf 6.3 wordt geen schade aan een natuurreservaat verwacht. Deelplan 1 (Pijnven) bestendigt de huidige toestand ter hoogte van het natuurreservaat, wat positief wordt beoordeeld.

Effecten op de voor fauna en flora waardevolle of kwetsbare gebieden

Met name ter hoogte van deelplan 1 (Pijnven) wordt bij nieuwe ontwikkelingen biologisch waardevolle vegetatie ingenomen, maar ook deels bestendigd. Door het concentreren van de recreatieve functies ter hoogte van de hoofdpoot Pijnven, kan elders (het oostelijk deel van deelplan 1 en ter hoogte van deelplan 2 (Vlasmeer)) de openruimte behouden blijven en dus inname van biologisch (zeer) waardevolle vegetaties voorkomen worden. Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie wordt het ruimtebeslag negatief beoordeeld, ten opzichte van de planologische referentiesituatie verwaarloosbaar tot beperkt positief (de gevrijwaarde gebieden zijn biologisch waardevoller). Bos is beschermd conform het Bosdecreet. Indien het bos ouder is dan 22 jaar dient het bos gecompenseerd te worden, financieel of in natura.

De inname van biologisch (zeer) waardevolle vegetaties in de andere deelplannen (deelplan 3 (Sportzone Eksel) en 5 (Sportzone Hechtel)) kan als beperkt worden beschouwd, gezien dit voor een groot deel al binnen de bestaande stedenbouwkundige voorschriften mogelijk is. Ten opzichte van de planologische referentiesituatie worden dan ook geen negatieve effecten verwacht.

Binnen deelplan 5 (Sportzone Hechtel) kan wel biologisch zeer waardevolle vegetatie ingenomen worden, meer bepaald eiken-berkenbos en struisgrasvegetatie. Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie wordt het effect dan ook negatief beoordeeld. Ten opzichte van de planologische referentiesituatie is er geen effect. Ook hier geldt dat de aanwezige bosvegetaties gecompenseerd dienen te worden conform de bepalingen uit het Bosdecreet.

Evenals bij inname van de struisgrasvegetatie; een verboden te wijzigen vegetatie conform het Vegetatiebesluit.

De nieuwe zachte bestemmingen in deelgebied 2 (Vlasmeer), 6 (Hasseltsebaan) en een deel van deelgebied 4 (In den Brand) kan in de toekomst leiden tot de ontwikkeling van meer biologisch waardevolle gebieden, hetgeen een positief effect heeft op de feitelijke referentiesituatie. Ten opzichte van de planologische toestand hebben deelplan 2, 4 en 6 eveneens een positief effect op de biodiversiteit.

De impact van het plan op voor fauna en flora waardevolle of kwetsbare gebieden wordt als niet aanzienlijk beschouwd.

6.4.8 LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED EN ARCHEOLOGIE

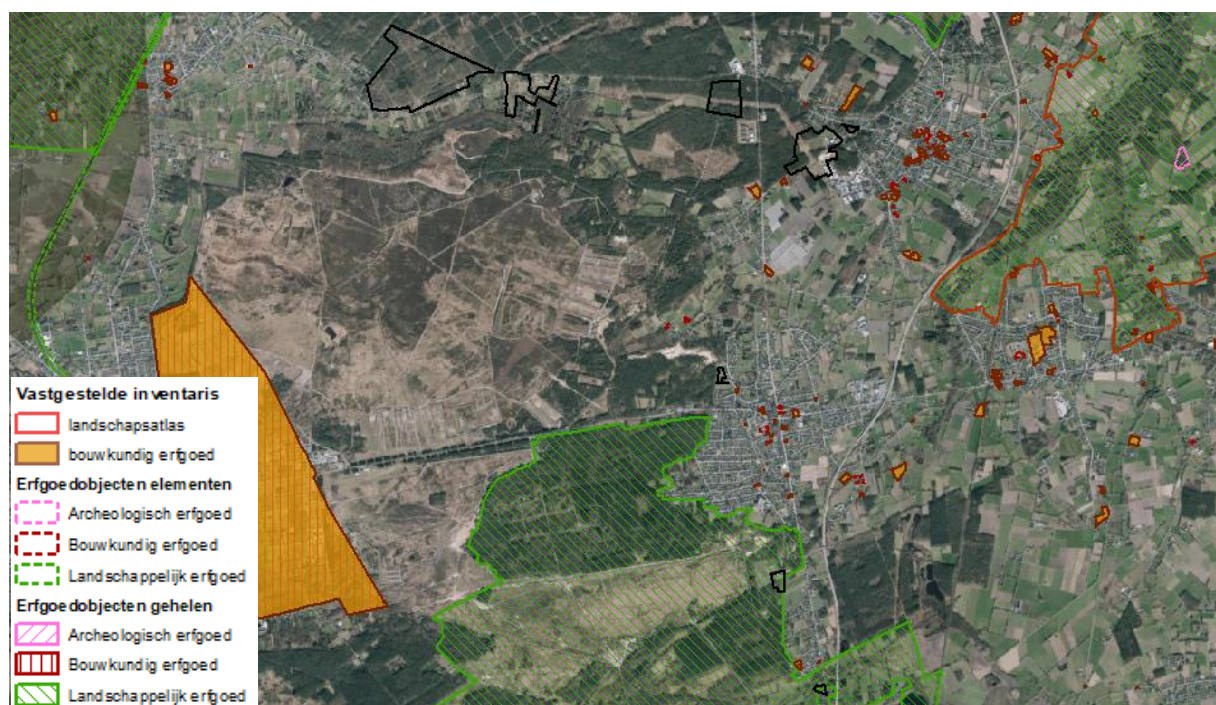
BESCHRIJVING HUIDIGE TOESTAND

Voor de cultuurhistorische situering van de diverse deelgebieden zie hoofdstuk 5.

Landschappelijk erfgoed

De deelgebieden zijn overwegend gelegen in het traditionele landschap 'Limburgs heide- en bosgebied', dat deel uitmaakt van de landregio 'Kempen Plateau'. Het betreft een vlak tot golvend landschap dat versneden wordt door valleien en uitgestrekte compartimenten van heide, bos, bewoning en industrie. Enkel deelgebied 1 (Pijnven) is voor een klein deel gelegen in het traditioneel landschap "Vallei van de Grote Nete" en deelgebied 6 (Hasseltsebaan) in het traditioneel landschap "Vallei van de Zwarte Beek".

Ter hoogte van de verschillende deelgebieden zijn geen beschermde landschappen of dorps- of stadsgezichten aanwezig; vastgestelde landschapsatlasrelicten zijn evenmin aanwezig. Deelgebied 5 (Sportzone Eksel) en 6 (Hasseltsebaan) zijn wel (deels) gelegen binnen het landschappelijk geheel "Heide- en stuifzandcomplex van Hechtel-Helchteren met vallei van de Zwarte Beek (bovenloop)", opgenomen in de wetenschappelijke inventaris.



FIGUUR LANDSCHAP | VASTGESTELDE EN WETENSCHAPPELIJKE INVENTARIS

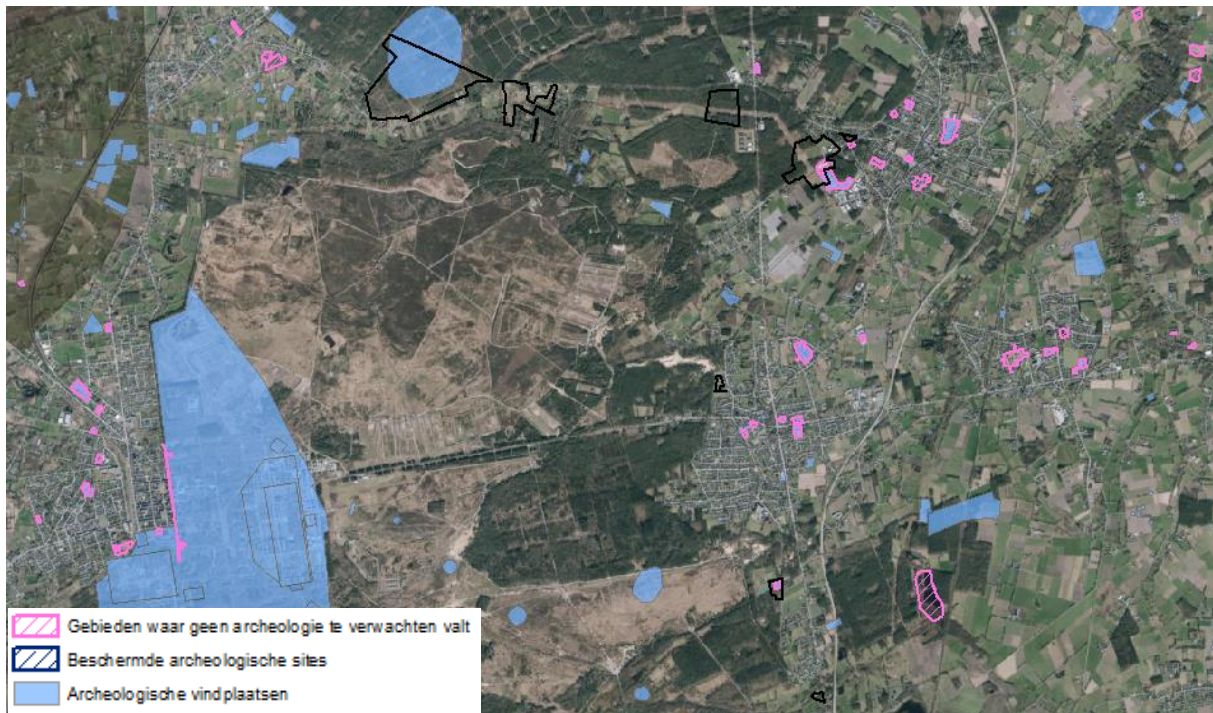
Bouwkundig erfgoed

In of nabij de deelgebieden zijn geen beschermde monumenten. Vastgesteld bouwkundig erfgoed is evenmin aanwezig binnen het plangebied. Ter hoogte van deelgebied 1 (Pijnven) is een Mariakapelletje vastgesteld als bouwkundig erfgoed (19001) en ter hoogte van deelgebied 3 (Sportzone Eksel) twee hoeves (Paenhoeve, 19379; Hoeve met losse bestanddelen 17657).

Archeologisch erfgoed

Binnen deelgebied 1 (Pijnven) zijn volgens de centrale archeologische inventaris vindplaatsen van archeologische waarden aanwezig. Het betreft een begraving uit de steentijd, ook gekend als Koerberg (60020). Binnen deelgebied 3 (Sportzone Eksel) en deelgebied 5 (Sportzone Hechtel) zijn geen archeologische waarden (meer) aanwezig.

Daarnaast geldt natuurlijk dat ongekennde archeologische vondsten niet gekarteerd of kwantitatief bepaald kunnen worden. Gezien de historische landschappelijke ligging en de aanwezigheid van humus B horizonten is hebben de archeologische potentie van de gebieden groot.



FIGUUR LANDSCHAP | CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS

BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Impact op beschermde landschappelijke of cultuurhistorische elementen

De deelgebieden zijn niet gelegen binnen of grenzend aan beschermde monumenten, landschappen, dorps- of stadsgezichten. De realisatie van het RUP heeft bijgevolg geen effect, direct noch indirect (visueel, contextverlies) op beschermde landschappelijke of cultuurhistorische elementen.

Impact op gebieden of elementen met grote landschappelijke of cultuurhistorische waarde

Deelplan 1, 3, 4 en 5 voorzien ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie in de realisatie van bijkomende bebouwing/verharding, met een mogelijke impact op de landschappelijke of cultuurhistorische waarde van het gebied. Deelplan 2 en 6 betreft een bestendiging van de bestaande toestand, wat neutraal is ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie en ten opzichte van de planologische referentiesituatie positief wordt beoordeeld.

Deelplan 1 (Pijnven) heeft ten opzichte van de planologisch referentiesituatie een positieve impact. De vallei van de Grote Nete binnen het deelgebied wordt deels gevrijwaard van verdere ontwikkeling en kan deels al conform de bestaande stedenbouwkundige voorschriften ontwikkeld worden. Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie wordt het effect als verwaarloosbaar beoordeeld. Er is hierdoor geen impact op het aanwezig vastgesteld bouwkundig erfgoed (Mariakapelletje).

Deelplan 3 (Sportzone Eksel) voorziet in ruimte om alle reeds aanwezige functies voldoende te kunnen laten ontwikkelen. Dit is een uitbreiding ten opzichte van zowel de feitelijke als de planologische referentiesituatie. Het landgebruik zal hier beperkt wijzigen, met respect voor de bestaande bosstructuren. De impact op de landschapsstructuur wordt hier als beperkt negatief beoordeeld. Een impact op de in de nabije omgeving gelegen vastgesteld bouwkundig erfgoed (2 hoeves) wordt niet verwacht.

Deelplan 4 (In den Brand) betreft een beperking van het bestaande woonuitbreidingsgebied. In het plangebied zijn al diverse antropogene structuren aanwezig, waardoor de landschappelijke waarde als beperkt kan worden beschouwd. De impact ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie wordt dan ook als verwaarloosbaar beoordeeld; de impact ten opzichte van de planologische referentiesituatie beperkt positief (de mogelijkheden voor verharding en bebouwing nemen af).

Deelplan 5 (Sportzone Hechtel) kan reeds ontwikkelen conform de bestaande stedenbouwkundige voorschriften; de mogelijkheden voor bebouwing en verharding nemen wel sterk af. De impact ten opzichte van de planologische referentiesituatie wordt als verwaarloosbaar beoordeeld. Ook ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie wordt de impact als verwaarloosbaar tot beperkt negatief beoordeeld, vanwege de reeds aanwezige verstoring door antropogene structuren.

Op basis van bovenstaande analyse wordt geen aanzienlijke impact verwacht van het plan op gebieden of elementen met grote landschappelijke of cultuurhistorische waarde.

Impact op archeologische waarden

Vanwege de historische ligging zijn alle deelgebieden (deels) potentieel archeologisch waardevol, waardoor nieuwe ontwikkelingen schade kunnen berokkenen aan het ongekend archeologisch patrimonium. Ter hoogte van deelplan 1 (Pijnven) zijn gekende archeologische waarden aanwezig. De geplande ontwikkelingen binnen deelplan 1 kunnen schade veroorzaken aan het aanwezige archeologisch erfgoed.

De bepalingen van de regelgeving in verband met het archeologisch erfgoed zijn bij nieuwe ontwikkelingen van toepassing. Voor bepaalde projecten dient een bekrachtigde archeologienota opgemaakt te worden, die kan leiden tot verder archeologisch onderzoek. Bij een toeval vondst dient de nodige tijd ter beschikking te worden gesteld om het terrein te onderwerpen aan een archeologisch vooronderzoek en opgraving in geval van vondsten.

Door deze werkwijze worden aanzienlijk negatieve effecten op archeologisch erfgoed voorkomen. Er worden geen bijkomende beschermingsmaatregelen in het RUP nodig geacht.

Het vrijwaren van gebieden (deelplan 2, 4 en 6) van nieuwe ontwikkelingen wordt positief beoordeeld ten opzichte van de planologische referentiesituatie.

6.4.9 MENS

BESCHRIJVING HUIDIGE TOESTAND

Ruimtelijke context en ruimtegebruik

Voor de beschrijving van de ruimtelijke context en bestaand ruimtegebruik zie hoofdstuk 5.

Stiltebehoevende inrichtingen - Kwetsbare functies

Deelplan 3 (Sportzone Eksel) grenst aan het woongebied van Eksel, deelplan 4 (In den Brand) aan het woongebied van Hechtel. Deelplan 1 (Pijnven), 5 (Sportzone Hechtel) en 6 (Hasseltsebaan) zijn nabij woongebied gelegen. Binnen deelplan 6 is een zonevreemde woning aanwezig. In de omgeving van de deelplannen zijn lokaal zonevreemde woningen aanwezig.

Met uitzondering van deelplan 5 zijn in de directe omgeving van de deelgebieden geen kwetsbare populaties zoals bejaardentehuizen, ziekenhuizen, scholen of gelijkaardige inrichtingen aanwezig. Ten zuidoosten van deelplan 5, op ca. 250 m, bevindt zich een de Vrije kleuterschool "De Zandkorrel".

Seveso

Enkel binnen een straal van 2 km rond deelgebied 1 (Pijnven) is een Seveso-bedrijf aanwezig. Het betreffen de lage drempel bedrijven Agglorex en Polypreen Belgi_ op het grondgebied van de stad Lommel.

BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Impact op het ruimtegebruik en de gebruikskwaliteit

Het ruimtegebruik binnen de deelgebieden zal lokaal wijzigen ten opzichte van beide referentiesituaties (zie ook §6.4.2).

Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie betreffen dit vooral kleine wijzigingen en ontwikkelingsmogelijkheden, ten opzicht van de planologische referentiesituatie betreft het overwegend een positief effect door een betere afstemming en inpassing:

- Deelplan 1 (Pijnven): optimalisatie van het recreatieve gebruik en de inplantingen, wat positief is. De compensatie van de natuurbestemming heeft wel een negatieve impact op het aanwezige landbouwgebruik. Ook indien het landbouwgebruik kan behouden blijven zal aan strengere regelgeving moeten voldaan worden inzake mestafzet en dergelijke. Met uitzondering van één perceel zijn de landbouwgebruikspcelen echter allemaal binnen Habitatrichtlijngebied gelegen, waardoor reeds beperkingen inzake mestafzet van toepassing zijn. Het effect op het landbouwgebruik is dus beperkt.
- Deelplan 2 (Vlasmeer): betere garanties voor het behoud en de ontwikkeling van de aanwezige natuur ten opzichte van beide referentiesituaties. Positief effect.
- Deelplan 3 (Sportzone Eksel): Uitbreidingsmogelijkheden en optimalisatiemogelijkheden recreatieve en woonondersteunende functies

(containerpark) onmiddellijk grenzend aan de woonkern. Positief ten aanzien van de feitelijke referentiesituatie. Geen impact op de gebruikskwaliteit van de planologische referentiesituatie.

- Deelplan 4 (In den Brand): Deels positief ten aanzien van de feitelijke referentiesituatie want bestemming conform het gebruik. Bestemmen van tuindelen als zone voor natuur met recreatief medegebruik wordt negatief beoordeeld voor de aangrenzende woonfunctie ten opzichte van ten opzichte van beide referentiesituaties. Het gaat echter over een beperkt aantal woningen.
- Deelplan 5 (Sportzone Hechtel): reorganisatie en uitbreiding bestaande recreatieve cluster aansluitend op het woonweefsel. Positief ten opzichte van bestaande referentiesituatie. Wijziging van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut naar gebied voor recreatie met beperkte bebouwings- en verhardingsmogelijkheden. Eveneens positief: meer garanties voor afstemming met verschillende bestemmingen in de omgeving (wonen, natuur en landbouw).
- Deelplan 6 (Hasseltsebaan): beperkt positief effect ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie: bestemming wordt conform het landbouwgebruik, aanwezige woning blijft zonevremd. Ten opzichte van planologische referentiesituatie positief: beter afstemming met de aangrenzende landbouwfuncties.

Impact op de menselijke gezondheid

De aanwezige activiteiten ter hoogte van kwetsbare zones zal slechts beperkt wijzigen. Er wordt geen aanzienlijke wijziging van de verstoring door geluid afkomstig van het verkeer of andere activiteiten ten gevolge van het plan verwacht (zie ook §6.4.5). Er wordt evenmin een aanzienlijk effect met betrekking tot de vrijstelling van schadelijke of verontreinigende stoffen in de lucht verwacht (zie §6.4.6). Aanzienlijke effecten op de menselijke gezondheid ten gevolge van het plan worden bijgevolg niet verwacht.

Afvalstoffen en grondstoffen

Het plan geeft geen aanleiding tot de lokale winning van delfstoffen. Voor de realisatie van nieuwe gebouwen zullen normale hoeveelheden aan grondstoffen worden aangewend. De inrichting en exploitatie van de deelgebieden gaat niet gepaard met de productie van vaste afvalstoffen, andere dan het normaal huishoudelijk afval. Het plan houdt ook geen productie, transport, gebruik of opslag van gevaarlijke stoffen in.

Duurzaamheid

Het plan houdt rekening met duurzaam ruimtegebruik en een kwalitatieve landschappelijke inrichting van nieuwe gebouwen. Het plan voorziet een duurzame uitbouw van toerisme en recreatie in de gemeente Hechtel-Eksel.

Klimaat

Het plan heeft een verwaarloosbare impact op bijkomende uitstoot van broeikasgassen (zie ook §6.4.5). Ook de wijziging in bodemgebruik is relatief beperkt (zie ook §6.4.2). Het plan vrijwaart overstromingsgevoelig gebied ter hoogte van deelgebied 1 (Pijnven). Lokaal blijven ontwikkelingen mogelijk in overstromingsgevoelig gebied. Nieuwe ontwikkelingen dienen sowieso te voldoen aan de vigerende wetgeving omtrent hemelwater.

Externe veiligheid

Het plan voorziet geen kwetsbare functies binnen de perimeter van 2 km rond een Seveso-inrichting, waardoor er zich op het vlak van de externe mensveiligheid geen probleem stelt.

6.5 GRENSOVERSCHRIJDENDE EFFECTEN

Gezien de locatie, aard en omvang van de ontwikkeling volgens het plan zijn er geen grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten.

6.6 BESLUIT

6.6.1 Algemeen

De noodzaak tot het opstellen van een plan-MER werd nagegaan op basis van het optreden van "aanzienlijke effecten", zoals dit blijkt uit de aard van het plan en de ligging van het plangebied.

Op basis van een toetsing van de plan-MER-plicht overeenkomstig artikel 4.2.6 §1, 5° van het D.A.B.M. kan geoordeeld worden dat:

- De opmaak van het gemeentelijk RUP "Toeristisch RUP Hechtel-Eksel" onder de definitie van een plan of programma valt;
- Het GemRUP onder het toepassingsgebied van het D.A.B.M. valt omdat het een plan is dat een kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project;
- Het GemRUP niet van rechtswege plan-MER-plichtig is aangezien het RUP geen kader vormt voor een vergunning voor de in bijlage I en II van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 opgenomen projecten en aangezien voor het plan de opmaak van een passende beoordeling niet noodzakelijk wordt geacht.
- Het GemRUP wel een kader vormt voor een vergunning voor de in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004, aangepast door het besluit van 1 maart 2013, opgenomen projecten, namelijk voor de rubriek 10b van bijlage III 'Stadsontwikkelingsprojecten, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen (projecten die niet onder bijlage II vallen)' en rubriek 12d 'Permanente kampeer- en caravanterreinen (projecten die niet onder bijlage II vallen)'.
- Het GemRUP het gebruik regelt van een klein gebied op lokaal niveau.

Om deze redenen werd een screening uitgevoerd om te oordelen of het plan aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken.

Na het openbaar onderzoek voor dit RUP, werd beslist om voor de deelplannen Pijnven, Sportzone Hechtel en In den Brand het projectgebied te verkleinen. Deze beperkte wijziging heeft geen invloed op onderstaande milieubeoordeling en de conclusies.

6.6.2 Screening Plan-MER-plicht: onderzoek aanzienlijke effecten

De geplande bestemmingswijzigingen hebben betrekking op de omvorming van bestaande bestemmingen (gewestplan en RUP) naar recreatie, natuur en landbouw om de vooropgestelde langetermijnvisie te faciliteren.

- Gezien er voor bijkomende bebouwingen en verhardingen de noodzakelijke hergebruik, infiltratie en buffering zal worden voorzien, worden geen belangrijke fysische veranderingen en abiotische verstoringen van het **bodem- en watersysteem**

verwacht. De impact van deelplan 1 op de aanwezige waardevolle bodem is negatief, maar wordt als niet aanzienlijk beschouwd.

- De realisatie van het plan leidt niet tot risico's die **potentieel aanleiding kunnen geven tot schadelijke milieueffecten**.
- Gezien de beperkte schaal van de nieuwe ontwikkelingen die verspreidt over de gemeente Hechtel-Eksel plaatsvinden, wordt er geen aanzienlijke impact op de **verkeersontsluiting** verwacht.
- Rekening houdend met de reeds aanwezige en mogelijke uitbreiding van de activiteiten binnen de deelgebieden zal de **lucht- en geluidskwaliteit** ten gevolge van emissies van verkeer niet significant wijzigen.
- Er treden geen aanzienlijke verstoringen op van **beschermde of waardevolle landschappelijke, cultuurhistorische of ecologische elementen**.
- De bestemmingen worden afgestemd op het bestaande ruimtegebruik en laten optimalisatie van dit ruimtegebruik toe, en dat in relatie met het ruimtegebruik en de gebruikskwaliteiten in de directe omgeving.

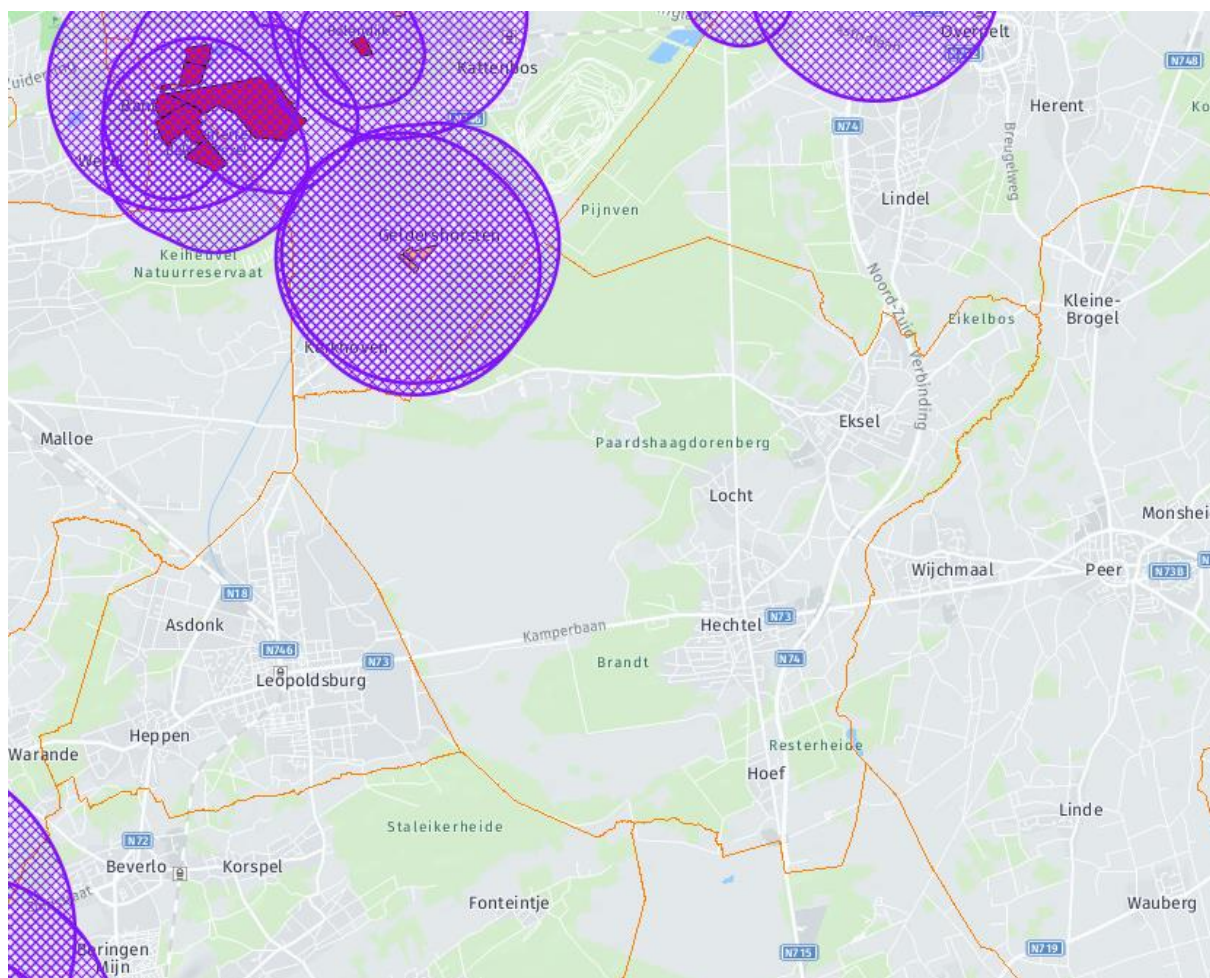
Globaal kan geoordeeld worden dat het plan niet resulteert in aanzienlijke milieueffecten en bijgevolg niet plan-MER-plichtig is.

7 RELEVANTE GEGEVENS UIT VORIGE EFFECTBEOORDELINGEN

Niet van toepassing

8 RVR-TOETS

De RVR-toets werd uitgevoerd via de online-tool. Er wordt echter gemeld dat er zich Seveso-bedrijven in of nabij het plangebied bevinden. Het gaat hier om bedrijven die zich op het grondgebied van Lommel bevinden en waarvan de consultatiezones van deze laagdrempelige bedrijven zich binnen het deelplan Pijnven bevinden (zie onderstaand plan).



De scopingnota is voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid om te bepalen of er al dan niet een RVR moet opgemaakt worden, in het kader van de opmaak en goedkeuring van het RUP. Het team externe veiligheid heeft geoordeeld dat het niet nodig is om een RVR toets op te maken. Zie advies in bijlage.

9 IMPACT

Niet van toepassing

10	INSTRUMENTEN (VERGUNNINGEN, BEHEERSOVEREENKOMSTEN)	VERKAVELINGEN,
----	--	----------------

10.1 SAMENWERKING GEMEENTELIJKE OVERHEID – PRIVATE PARTNERS

11 BIJLAGEN

Legende kaartmateriaal milieueffectenonderzoek

Bodemgebruik:

	Huizen en tuinen		Overige onbebouwde terreinen
	Industrie		Bos
	Commerciële doeleinden		Akker
	Diensten		Grasland
	Transportinfrastructuur		Struikgewas
	Recreatie		Braakliggend en duinen
	Landbouwgebouwen en -infrastructuur		Water
	Overige bebouwde terreinen		Moeras

Bodemkaart:

	Antropogeen		Vochtig zand antr
	Nat zand		Droog zand antr
	Vochtig zand		Nat zandleem
	Droog zand		Veen
	Nat zand antr		Landduin

Biologische waarderingskaart:

	Biologisch minder waardevol		Complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
	Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen		Biologisch waardevol
	Complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen		Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
			Biologisch zeer waardevol

Habitatkaart:

	2310		5130		9190		rbbms
	2330		6230		91E0		rbbsf
	3130		6410		rbbha		rbbsg
	3150		6430		rbbhc		rbbsm
	3160		6510		rbbhf		rbbso
	3260		7140		rbbkam		rbbzil
	4010		7150		rbbmc		
	4030		9120		rbbmr		

DEPARTEMENT OMGEVING

Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Team Externe Veiligheid
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
T 02 553 03 55
seveso@vlaanderen.be

Ter attentie van de initiatiefnemer
van het RUP

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk RVR-AV-1633	bijlagen /
vragen naar/e-mail Barbara Jans Barbara.jans@vlaanderen.be		telefoonnummer 0494 804001	datum 31/5/2022

Betreft: Advies over het toeristisch RUP Hechtel-Eksel (Scopingnota - versie 30 mei 2022)

Geachte,

Met betrekking tot het in rubriek vermelde onderwerp vindt u hierbij het advies van het Team Externe Veiligheid van mijn afdeling.

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ moet in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Het advies van het Team Externe Veiligheid heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, dient voorliggende RUP afgetoetst te worden aan de criteria die werden opgenomen onder de vorm van een beslissingsdiagram in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage [BVR RVR].

¹ Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

² Dit zijn inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn.

³ Zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage.

Het betreft een toeristisch RUP dat 8 deelplannen omvat, allen met een toeristische functie. Hieronder vat het Team Externe Veiligheid de resultaten en de conclusie van zijn onderzoek samen. Hij gaat daarbij uit van volgende elementen uit de scopingnota:

Deelplannen 2 tot en met 8

- Het RUP laat de vestiging van of de ontwikkeling tot Seveso-inrichtingen in deelplangebied 2 tot en met 8 niet toe
- Deelplannen 2 tot en met 8 liggen op ruime afstand (ttz. buiten consultatiezones⁴) van bestaande Seveso-inrichtingen.

Met betrekking tot deelplannen 2 tot en met 8 zijn geen aanzienlijke effecten te verwachten op het vlak van externe veiligheid.

Deelplan 1 Pijnven

- Het RUP laat de vestiging van of de ontwikkeling tot Seveso-inrichtingen in deelplangebied 1 niet toe
- Het RUP omvat in deelplan 1 een aandachtsgebied zoals gedefinieerd in het [BVR RVR], met name een recreatiegebied.
- Deelplan 1 Pijnven van het RUP is gelegen binnen de consultatiezone⁴ van twee bekende Seveso-inrichtingen, namelijk:
 - Polypreen Belgium, een lage drempelinrichting (op ongeveer 1250 m van deelplan 1),
 - Federal Eco Foam (het vroegere Agglorex), een lage drempelinrichting (op ongeveer 1300 m van deelplan 1)

Gelet op het feit dat het RUP de vestiging van Seveso-inrichtingen niet toelaat en gelet op het feit dat binnen het RUP wel aandachtsgebied gepland is en gelet op het feit dat het Team Externe Veiligheid voldoende zicht heeft op het externe mensrisicobeeld van deze Seveso-inrichtingen om te besluiten dat het deelplan 1 Pijnven te verzoenen is met de aanwezigheid van deze inrichtingen, verwacht het Team Externe Veiligheid ook voor dit deelplan **geen aanzienlijke effecten op het vlak van de externe veiligheid**

Het Team Externe Veiligheid beslist daarom dat bij het toeristisch RUP Hechtel-Eksel **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** moet opgemaakt worden.

Het Team Externe Veiligheid vraagt in het algemeen om het aspect externe veiligheid verder mee te nemen in het planproces (d.i. te vermelden in de diverse nota's die het proces genereert), en in het bijzonder om zijn advies te integreren in het ruimtelijk uitvoeringsplan.

Met vriendelijke groeten,

Isabel Jacobs

Afdelingshoofd, Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)

⁴ Een consultatiezone is een door het Team Externe Veiligheid vastgelegde zone rond een Seveso-inrichting, en dit op basis van de kennis van de externe effecten en het externe mensrisico van die Seveso-inrichting (zie ook [BVR RVR]).